



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ  
Булевар Ослобођења 2  
Посл. Бр. 5. Ст.763/2010  
Дана, 17.12.2010.  
Л е с к о в а ц

**ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ**, по стечајном судији Зорану Симићу одлучујући по предлогу Небојше Тасића из села Куковица СО Власотинце, Чедомира Јовића из Власотинца, ул. Виноградарска бр. 54, Недељка Миљковића из села Орашје, Марјана Јовановића из села Орашје, Павла Цветковића из Власотинца, ул. Вељка Влаховића бр. 15, Боже Стефановића из Власотинца, ул. Лоле Рибара и Радивоја Митића из Власотинца, ул. Лењинова бр. 24а, које заступа адв. Соња М. Спасовић из Београда, за отварање стечаја над дужником **АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ МАШИНА И ОДЛИВАКА „МИЛДИНГ“** Влаостинце, ул. 29 Новембар бр. 38, МБ 07180683, ПИБ 101936801, рачун број 205-141221-24, донео је по одржаном рочишту у присуству пуномоћника предлагача и стечајног дужника и статутарног заступника стечајног дужника дана 17.12.2010.године, следеће:

## Р Е Ш Е Њ Е

I **УСВАЈА СЕ** предлог предлагача Небојше Тасића из села Куковица СО Власотинце, Чедомира Јовића из Власотинца, ул. Виноградарска бр. 54, Недељка Миљковића из села Орашје, Марјана Јовановића из села Орашје, Павла Цветковића из Власотинца, ул. Вељка Влаховића бр. 15, Боже Стефановића из Власотинца, ул. Лоле Рибара и Радивоја Митића из Власотинца, ул. Лењинова бр. 24а, те се **ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником **АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ МАШИНА И ОДЛИВАКА „МИЛДИНГ“** Влаостинце, ул. 29 Новембар бр. 38, МБ 07180683, ПИБ 101936801.

II **УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога трајне неспособности плаћања.

III За стечајног управника именује се Миле Денић дипл. ецц. из Лесковца.

IV Позивају се повериоци да у року од 100 дана, од дана објављивање Огласа о отварању стечајног поступка у Сл.Гласнику Републике Србије, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом, поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања.

V Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI Испитно рочиште заказује се за четвртак 19.05.2011.год., у 10,00 часова, у згради Привредног суда у Лесковцу, у ул.Булевар Ослобођења бр.2, у судници бр.4.

VII Прво поверилачко рочиште заказује се за 26.01.2011.год., у 09,00 часова, у згради Привредног суда у Лесковцу, у ул. Булевар Ослобођења бр.2, у судници бр.4.

VIII Стечајни поступак отворен је дана 17.12.2010.год., и истог дана је Решење објављено на огласној табли овог суда.

IX **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре да упише у регистар отварање стечајног поступка над стечајним дужником АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ МАШИНА И ОДЛИВАКА „МИЛДИНГ“ Влаостинце, ул. 29 Новембар бр. 38, МБ 07180683, ПИБ 101936801.

X **НАЛАЖЕ СЕ** заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате предузећа, сву документацију предузећа и предати сву непокретну и покретну имовину предузећа и пословни простор предузећа на даље чување и управљање.

### Образложење

Предлагачи Небојша Тасић, Чедомир Јовић, Недељко Миљковић, Марјан Јовановић, Павле Цветковић, Божа Стефановић и Радомир Митић, поднели су 05.11.2010.године, предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником преко свог пуномоћника адвоката Соње Спасовић из Београда, истичући да имају потраживање према стечајном дужнику, а по основу правоснажних пресуда Општинског суда у Власотицну, за неисплаћене зараде и доприносе, које су остварили код стечајног дужника својим радом, а које им нису исплаћене са разлога што је рачун дужника већ дуже време блокиран, што указује да код дужника постоји трајнија неспособност плаћања, а што претставља услов за покретање стечајног поступка, имајући у виду одредбу чл. 11 ст.2 тач. 1 Закона о стечају, због чега су и предложили да суд у складу са одредбом чл. 60 Закона о стечају, покрене претходни стечајни поступак.

Предлагачи су уз предлог за покретање стечајног поступка доставили доказе, а то су правоснажне извршне пресуде Општинског суда у Власотицну, затим решења о извршењу истог суда, обзиром да су покушали да своје право остваре у извршном поступку, као и извештај НБС од 04.11.2010.године, у коме је назначено да је стечајни дужник задњу годину дана непрекидно у блокади.

Одлучујући по овом предлогу, стечајни судија је донео решење којим је наложио да предлагачи уплате предујам трошкова отварања стечајног поступка од 1.100.000,00 динара, што су предлагачи и учинили у остављеном року дана 17.11.2010.године, о чему је стечајни судија обавештен од рачуноводства суда 22.11.2010.године.

Дана 22.11.2010.године, стечајни судија је донео решење о покретању

претходног стечајног поступка, над стечајним дужником у коме је одредио рочиште ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка за 17.12.2010.године, а применом чл. 60 Закона о стечају, те је на основу чл. 61 истог закона наложио стечајном дужнику да достави до 13.12.2010.године, извештај о економском - финансијском стању стечајног дужника.

Директор стечајног дужника је поступио по налогу из решења о покретању претходног стечајног поступка и 13.12.2010.године, доставио је извештај о економско – финансијском стању стечајног дужника.

На рочиште одређено ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка за 17.12.2010.године, у 11,00 часова, приступили су пуномоћник предлагача, директор – статутарни заступник стечајног дужника са пуномоћником адвокатом Драганом Пишчевићем, те је стечајни судија одржао расправу.

Пуномоћник предлагача је предложио да суд над стечајним дужником покрене поступак стечаја, обзиром да је несумњиво постојање стечајног разлога, а то је трајнија неспособност плаћања, уједно се изјашњавајући и о извештају о економско – финансијском стању стечајног дужника, истичући да се у извештају говори о томе да стечајни дужник није презадужен, да има већу имовину него дуговања, али да се предлагачи нису позвали на стечајни разлог, који закон предвиђа, као презадуженост, тако да то није чињеница о којој предлагач хоће да се изјашњава, а да сматра да постоји трајнија неспособност плаћања, што стечајни дужник и не оспорава, због чега су предлагачи и предложили покретање стечајног поступка.

Законски заступник – директор стечајног дужника на питање суда да ли је стечајни дужник изашао из блокаде, обавестио је суд да је стечајни дужник и даље у блокади, што значи да није оспорио постојање чињенице да је стечајни дужник потпуно обуставио своја плаћања због блокаде рачуна.

Пуномоћник стечајног дужника се и поред тога противио предлогу за отварање стечаја, понављајући чињеницу да стечајни дужник није презадужен и да постоји могућност отварања поступка ликвидације над стечајним дужником, које би обезбедило намирење поверилаца у овом поступку.

Увидом у доказе које су приложили предлагачи, а то су пресуде и извршна решења Општинског суд у Власотицу, суд је утврдио да су предлагачи повериоци стечајног дужника по основу неисплаћених зарада, као и других давања која прате ове зараде, а туженик није оспорио да им ове зараде нису плаћене, што значи да је стечајни дужник, дужник предлагача.

Увидом у извештај Народне банке Србије са сајта од 04.11.2010.године, суд је утврдио да је стечајни дужник непрекидно у блокади 366 дана, што стоји на сајту Народне банке Србије и дана 17.12.2010.године, у време доношења овог решења, где се може видети и то да стечајни дужник има 4 рачуна, код Alpha Bank Srbija AD, Banca intesa AD, Komercijalna banka A.D. Београд, и Credit Agricole bank Srbije A.D. и да су сва ова 4 рачуна блокирана по основу принудне наплате, што јасно указује да постоји стечајни разлог из чл. 11 ст. 2 тач.1. Закона о стечају, а то је трајнија неспособност плаћања, обзиром да је

стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана.

Како је чл. 11 ст.1 Закона о стечају предвиђено да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, што је суд недвосмислено утврдио и што међу странкама практично није ни спорно, стечајни поступак се отвара, због чега је суд и одлучио као у ставу првом изреке решења, отворивши стечај над стечајним дужником и утврђујући да је потпуно ирелевантно да ли је стечајни дужник презадужен или није, обзиром да постоји један стечајни разлог довољан за отварање стечаја, због чега је и донето решење о отварању стечајног поступка на основу чл. 69 ст.1 Закона о стечају, стим што решење о отварању стечајног поступка садржи и све оно што је предвиђено одредбом чл. 70 Закона о стечају.

У решењу о отварању стечајног поступка, стечајни судија је на основу чл. 20 ст.1 и 3 већ поменутог закона, именовано стечајног управника, који поседује искуство у спровођењу стечаја над правним лицима, која нису била презадужена и која су имала већу имовину него дуговања, уз сагласност пуномоћника предлагача и представника стечајног дужника да због сложености стечаја, имајући у виду имовину стечајног дужника, се за стечајног управника постави лице које има искуство у обављању ових послова, због чега је суд одредио активног стечајног управника са листе стечајног управника за територију Србије, Денић Милета, који је учествовао у спровођењу стечаја где суд након намирења свих поверилаца исплаћене и камате повериоцима, обрачунате након отварања стечајног поступка.

Како је већ наведено, Решењем о отварању стечајног поступка, суд је позвао повериоце да у року од 100 дана, од дана објављивање Огласа о отварању стечајног поступка у Службеном Гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, позвао дужнике стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси, одредио датум, време и место одржавања рочишта за испитивање потраживања, и одржавање првог поверилачког рочишта, а Решење о отварању стечајног поступка објављено је на огласној табли суда истог дана када је и донето Решење.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА,  
Зоран Симић  
За тачност отправка

С.С